**ROMÂNIA**
**JUDEȚUL VASLUI**
**MUNICIPIUL BÂRLAD**
**CONSILIUL LOCAL**

# HOTĂRÂREA nr. 531/28.10.2021

privind insusirea raportului de evaluare si aprobarea vanzarii prin licitatie publica a unui mijloc fix aflat în folosinta S.C. CUP S.A.

Având în vedere :

- Hotararea Consiliului Local Municipal Barlad nr.132//27.05.2021- privind aprobarea scoaterii din funcțiune din domeniul privat al municipiului Bârlad a unui mijloc fix aflat în folosinta la S.C. CUP S.A. , în vederea valorificării acestuia;
- Dispozitia Primarului municipiului Barlad nr.1539/19.10.2021
- Referatul de aprobare al primarului, raportul de specialitate al Directiei Economice și avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului local;
- prevederile O.G.nr.81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice;

Ținând seama de prevederile Hotărârii de Guvern nr.841/1995 privind procedurile de transmitere fără plată și de valorificare a bunurilor aparținând instituțiilor publice;

În temeiul prevederilor art.129 alin.(7) lit.n), alin.(14) și art.139 alin.(3) lit.a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul Local Municipal Bârlad, întrunit în ședință ordinară,**
**HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** (1)Se insuseste raportul de evaluare nr.15507/31.08.2021, prevazut in anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2)Se aproba casarea mijlocului fix „linie de sortare deseuri reciclabile".

**Art.2.**Se aproba Caietul de sarcini prevazut in anexa nr.2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.3.** Se aproba vanzarea prin licitatie publica a mijlocului fix prevazut la art.1.

**Art.4.** Hotărârea intră în vigoare la data aducerii la cunostință publică.

**Art.5.**Ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al primarului și S.C. CUP SA.

**Art.6.** Prezenta hotărâre se comunică Instituției Prefectului Județului Vaslui, S.C. CUP S.A. și primarului municipiului Bârlad.

**Dată astăzi, 28.10.2021**

**Președinte de ședință,**
**Consilier,**
**Mardare Iulian**

ROMÂNIA JUDEȚUL VASLUI MUNICIPIUL BÂRLAD CONSILIUL LOCAL

**Contrasemnează,**
**Secretar General,**
**Jur. Cătălin Haret**

SR EN ISO 9001:2008
CERTIFICAT NR.1100/1/1/1

Bârlad, Str. Ștefan cel Mare nr. 9, 731005, jud. Vaslui
Tel.: 0335.88.37.37 Fax: 0335.88.37.38
Mobil: 0371.027.365 e-mail: office@mkmconsult.ro

CONSULT PROIECT AUDIT S.R.L.
MEMBRU CORPORATIV A.N.E.V.A.R.
J37/158/2016 ❮ RO 9623053 ❮ CS: 50.020 lei

Nr. 15507 / 31.08.2021

# RAPORT DE EVALUARE

## „LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE"

**Client: Primaria Municipiului Barlad**

**Utilizatori desemnati: Compania de Utilitati Publice Barlad si Primaria Municipiului Barlad**

**Proprietar: Primaria Municipiului Barlad**

**Întocmit: Membru titular Munteanu Ciprian Costel**

CONSULT PROIECT AUDIT

# CUPRINS


1. SINTEZA RAPORTULUI DE EVALUARE ..... 3
2. CERTIFICARE ..... 4
3. TERMENII DE REFERINȚĂ AI EVALUĂRII ..... 5
**3.1. Identificarea și competența evaluatorului** ..... 5
**3.2. Identificarea clientului și a oricăror alți utilizatori desemnați** ..... 5
**3.3. Scopul evaluării** ..... 5
**3.4. Identificarea bunului mobil subiect. Drepturi de proprietate evaluate** ..... 5
**3.5. Tipul valorii** ..... 5
**3.6. Restricții ale evaluării** ..... 5
**3.7. Data evaluării, data inspecției, data raportului** ..... 6
**3.8. Documentarea necesară pentru efectuarea evaluării** ..... 6
**3.9. Natura și sursa informațiilor pe care se va baza evaluarea** ..... 6
**3.10. Ipoteze și ipoteze speciale** ..... 7
**3.11. Restricții de utilizare, difuzare sau publicare** ..... 8
**3.12. Declararea conformității evaluării cu SEV** ..... 8
**3.13. Descrierea raportului** ..... 9
4. PREZENTAREA DATELOR ..... 9
**4.1. Identificarea bunului mobil** ..... 9
**4.2. Macroidentificare** ..... 9
**4.3. Microidentificare** ..... 11
**4.4. Descrierea situației juridice** ..... 11
**4.5. Date despre amplasament** ..... 11
**4.6. Descrierea tehnica a utilajului subiect** ..... 12
5. ANALIZA PIEȚEI ..... 12
**5.1. Date privind aria pieței** ..... 12
**5.2. Identificarea subgrupei căreia îi aparține bunul de evaluat** ..... 12
**5.3. Delimitarea ariei pieței specifice subgrupei** ..... 13
**5.4. Analiza cererii** ..... 13
**5.5. Analiza ofertei** ..... 14
**5.6. Analiza echilibrului pieței** ..... 15
6. EVALUAREA BUNULUI ..... 15
**6.1. Abordarea prin piață** ..... 17
**6.2. Abordarea prin venit** ..... 18
**6.3. Abordarea prin cost** ..... 21
7. ANALIZA REZULTATELOR ȘI CONCLUZIA ASUPRA VALORII ..... 22
8. ANEXE


ASOCIAȚIA EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
Evaluator autorizat
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

CONSULT PROIECT AUDIT

# 1. SINTEZA RAPORTULUI DE EVALUARE

Obiectul evaluării îl constituie dreptul de proprietate asupra bunului mobil – „LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE" aflat în proprietatea Primariei Municipiului Barlad si administrarea Companiei de Utilitati Publice SA Barlad

La solicitarea Primariei Municipiului Barlad a fost identificat bunul mobil la data de 27.08.2021 în localitatea Barlad, str. George Enescu FN, judetul Vaslui și a fost inspectat, analizat și fotografiat de către evaluator, Munteanu Ciprian Costel.

În urma inspecției efectuate s-a constatat că bunul mobil nu este in functional de mai multi ani conform adresa Companiei de Utilitati Publice Barlad inregistrata la Primaria Municipiului Barlad sub nr. 309 din 02.07.2021. S-au verificat actele de proprietate deținute de către administrator.

Prezentul raport de evaluare se adresează exclusiv Primariei Municipiului Barlad, în calitate de proprietar și utilizator desemnat și conține informații adecvate, specifice utilizatorului.

Data la care se consideră valabile ipotezele și ipotezele speciale luate în considerare și valorile estimate de către evaluator (**data evaluării**) este 27.08.2021 aceasta data fiind și **data inspecției** bunului mobil.

**Data redactării** raportului de evaluare este 31.08.2021.

Dreptul de proprietate ce se evaluează este unul deplin, înscris în facturiele de achizitie si fisa mijlocului fix. Beneficiarul își asumă responsabilitatea privind datele puse la dispoziție evaluatorului pe parcursul realizării prezentei lucrări.

**Scopul evaluării**

La cererea beneficiarului se evaluează bunul mobil subiect, scopul acestui raport de evaluare este informarea clientului asupra valorii bunului mobil.

Conform scopului declarat și agreat de către client tipul valorii estimate va fi valoare de piață.

Valorile estimate sunt valabile doar în condițiile în care s-a realizat evaluarea – starea pieței, nivelul cererii și ofertei, inflația, evoluția cursului valutar – se pot schimba și pot influența semnificativ valoarea.

În concluzie valorile estimate în acest raport sunt valabile doar la data evaluării.

**Membru corporativ ANEVAR:** SC MKM CONSULT PROIECT AUDIT SRL, autorizatie nr. 0014 valabila in anul 2021

**Evaluator autorizat:** Munteanu Ciprian Costel, nr. legitimatie 14417, valabila in anul 2021

Valoarea rezultată în urma reconcilierii valorilor este valoarea estimată în urma abordării prin cost respectiv:

**8.338,90 lei echivalent a 1.690,16 €**

Valoarea raportata nu conține TVA

**Mențiuni:**

- ***Se recomandă ca prețul de vânzare al bunurilor mobile care au componente metalice să nu fie sub prețul de deșeu metalic.***
- ***Deoarece nu se cunoaște masa reala a deșeului metalic, stabilirea prețului de vânzare se va face prin cântărire și înmulțire cu cel mai bun preț de pe piață al fierului vechi de la data vânzării.***
- ***Deoarece prețul fierului vechi sufera fluctuatii rapide pe piata, recomandam vanzarea la cel mai bun pret al fierului vechi la momentul cantaririi si vanzarii.***

Membru corporativ certificat 0040 / 2021

**MKM Consult Proiect Audit SRL**

Membru titular ANEVAR, nr. legitimatie 14417,

**Munteanu Ciprian Costel**

CONSULT PROIECT AUDIT

## 2. CERTIFICARE

Referitor la bunul mobil LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE", certific după cele mai bune cunoştinţe ale mele, că:

- ✓ afirmaţiile susţinute în prezentul raport sunt reale şi corecte;
- ✓ analizele, opiniile şi concluziile sunt limitate numai la ipotezele şi ipotezele speciale prezentate în raport şi reprezintă opinia mea imparţială, opinie care nu a fost influenţată de terţe părţi şi nu este în niciun mod supusă vreunei cerinţe de a ajunge la concluzii predeterminate;
- ✓ întrucât raportul de evaluare este întocmit în scopul de a informa clientul, nu am niciun interes actual sau de perspectivă, referitor la bunul care face obiectul evaluării şi nu am niciun interes personal faţă de vreuna din părţile implicate;
- ✓ nu sunt influenţată de nicio constrângere legată de bunul evaluat în raportul de evaluare sau de părţile implicate în această activitate de evaluare;
- ✓ implicarea mea în această activitate de evaluare nu se bazează pe solicitarea din partea nimănui, de obţinere a unor rezultate predeterminate;
- ✓ onorariul plătit de către client nu are nicio legătură cu obţinerea unor rezultate predeterminate sau cu vreo acţiune sau eveniment, rezultate în urma utilizării analizelor, opiniilor şi concluziilor prezentului raport;
- ✓ analizele, opiniile şi concluziile au fost exprimate în conformitate cu prevederile standardelor de evaluare şi cu respectarea Codului de etică al profesiei de evaluator autorizat;
- ✓ am realizat personal inspecţia bunului evaluat;
- ✓ deţin cunoştinţele şi experienţa necesară pentru efectuarea, în mod competent, a acestei lucrări;
- ✓ pentru realizarea raportului nu am primit asistenţă din partea altor persoane nesemnatare ale certificării;
- ✓ la data acestui raport, evaluatorul este membru titular şi urmează cursul de formare profesionala iniţială în domeniul evaluării bunurilor mobile;

Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu Standardele de Evaluare a Bunurilor (Ediţia – 2020), aplicând principiile conţinute în acestea respectiv Standardele generale (SEV 100 – Cadrul general ; SEV 101 – Termenii de referinţă ai evaluării ; SEV – 102 Implementare ; SEV 103 – Raportare ; SEV 104 – Tipuri ale valorii, respectiv valoarea de piaţa) ; SEV 220 – Maşini, echipamente şi instalaţii ; GEV 620 – Evaluarea bunurilor mobile de natura maşinilor, echipamentelor, instalaţiilor şi stocurilor ; SEV 400 – Verificarea evaluării.

Semnătura şi data certificării
Munteanu Ciprian Costel, Membru titular ANEVAR
27.08.2021

BARLAD SOCIETATEA COMERCIALA MKM CONSULT PROIECT S.R.L. AUDIT ROMANIA

ASOCIAŢIA NAŢIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAŢI DIN ROMÂNIA
Evaluator autorizat
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

# 3. TERMENII DE REFERINȚĂ AI EVALUĂRII

## 3.1. Identificarea și competența evaluatorului

Prezentul raport de evaluare este realizat de către SC MKM CONSULT PROIECT AUDIT SRL, membru corporativ ANEVAR, nr. autorizatie 0014, cu sediul in Barlad, str. Stefan cel Mare nr. 9, judetul Vaslui, nr. telefon 0371.027.365 si adresa de email office@mkmconsult.ro, evaluator Munteanu Ciprian Costel, membru titular ANEVAR nr. legitimație 14417. Evaluatorul deține cunoștințele și experiența necesară pentru efectuarea în mod competent a acestei lucrări.

Evaluatorul acționează în calitate de evaluator extern independent, oferind o evaluare obiectivă și imparțială, fără să existe un conflict de interese.

În procesul de evaluare nu a fost necesară consultarea altor specialiști tehnici sau de oricare altă natură.

## 3.2. Identificarea clientului și a oricăror alți utilizatori desemnați

Prezentul raport de evaluare este întocmit la solicitarea Primariei Municipiului Barlad, în calitate de client si proprietar și utilizatorului desemnat Compania de Utilitati Publice Barlad.

Responsabilitatea evaluatorului este doar față de utilizatorul desemnat identificat în raport.

## 3.3. Scopul evaluării

Scopul prezentului raport de evaluare este **informarea clientului** privind valoarea de piață a bunului mobil „LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE".

## 3.4. Identificarea bunului mobil subiect. Drepturi de proprietate evaluate

Bunul mobil supus evaluării „LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE", ce constituie proprietatea Primarie Municipiului Barlad si aflat in custodia Companiei de Utilitati Publice SA Barlad.

Dreptul de proprietate este cel mai complet drept pe care-l poate avea un subiect și este reglementat prin Constituție și Codul Civil.

Dreptul de proprietate este acel drept real care permite titularului său să stăpânească bunul, să-l folosească, să-i culeagă foloasele materiale și să dispună de el în mod exclusiv și perpetuu, cu respectarea dispozițiilor legale.

A fost evaluat dreptul absolut de proprietate asupra bunului mobil.

## 3.5. Tipul valorii

Standardele de Evaluare a Bunurilor, ediția 2020, recomandă estimarea valorii de piață pentru evaluarea bunurilor mobile în vederea informării clientului:

*" **Valoarea de piață** reprezintă suma estimată pentru care un activ sau o datorie ar putea fi schimbat(ă) la data evaluării, între un cumpărător hotărât și un vânzător hotărât, într-o tranzacție nepărtinitoare, după un marketing adecvat și în care părțile au acționat fiecare în cunoștință de cauză, prudent și fără constrângere"* (Standardele de Evaluare a Bunurilor, ediția 2020, pag. 36, paragraful 30.1).

Se presupune că bunul mobil evaluat este deținut cu responsabilitate și se aplică un management competent al acestuia. Bunul mobil se evaluează în stare de funcționare.

## 3.6. Restricții ale evaluării

Nu s-au identificat restricții.

## 3.7. Data evaluării, data inspecției, data raportului

Data evaluării reprezintă data la care este valabilă concluzia privind valoarea estimată, adică data de 27.08.2021.

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
Evaluator autorizat
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

Inspecția bunului a fost realizată de către membru titular Munteanu Ciprian Costel în data de 27.08.2021, în prezența și cu acordul administratorului Companiei de Utilitati Publice SA. Au fost preluate informații referitoare la bunul evaluat, au fost analizate documentele și s-a fotografiat bunul mobil supus evaluării. Nu au fost inspectate părțile ascunse ale acestuia.

Bunul a fost identificat după informatiile aduse la cunostinta de catre administratorul Companiei de Utilitati Publice SA și s-a verificat concordanța cu documentele de proprietate.

Raportul de evaluare este emis clientului la data de 31.08.2021.

## 3.8. Documentarea necesară pentru efectuarea evaluării

Documentarea făcută pe durata evaluării este adecvată scopului evaluării solicitate și tipului valorii care se va raporta, respectiv valoarea de piață.

Evaluatorul a solicitat copii după: documentul de proprietate (facturi), fisa mijlocului fix,.

Beneficiarul a pus la dispoziția evaluatorului prin intermediul proprietarului:

- ✓ Facturi de achizitie
- ✓ Fisa Mijlocului fix
- ✓ Adresa cu privire la starea tehnica a „LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE", emisa de Compania de Utilitati Publice SA Barlad inregistrata la Primaria Municipiului Barlad sub nr. 309 din 02.07.2021 compartimet 416

Au fost preluate informații referitoare la bunul evaluat și s-a fotografiat bunul mobil supus evaluării la data inspecției. Nu au fost inspectate părțile ascunse ale activului. Au fost analizate documentele de proprietate.

Responsabilitatea asupra informațiilor în baza cărora s-a efectuat identificarea bunului revine în exclusivitate beneficiarului.

Evaluatorul nu își asuma nicio responsabilitate, în nicio circumstanță, pentru eventualele informații eronate, false sau incomplete puse la dispoziție.

## 3.9. Natura și sursa informațiilor pe care se va baza evaluarea

Dovezile necesare pentru verificarea dreptului asupra bunurilor mobile și a oricăror drepturi asociate relevante constau din documentele puse la dispoziția evaluatorului de către proprietar.

Sursele de informații care au stat la baza întocmirii prezentului raport de evaluare au fost:

- ✓ Documentele și informațiile au fost puse la dispoziția evaluatorului de către proprietar, care poarta întreaga responsabilitate referitoare la datele furnizate.
- ✓ Informații preluate din baza de date a evaluatorului, de la dealeri și alți participanți pe piața de bunuri mobile specifică, informații care au fost sintetizate în analiza de piață specifică.
- ✓ Informații publice preluate de pe site-uri de internet și publicații periodice de specialitate.
- ✓ Standardele de evaluare a bunurilor ANEVAR – 2020.

## 3.10. Ipoteze și ipoteze speciale

- ✓ Valoarea opinata în raportul de evaluare este estimata în condițiile realizării ipotezelor care urmează și în mod special în ipoteza în care situațiile la care se face referire mai jos nu generează nici un fel de restricții în afara celor arătate expres pe parcursul raportului și a căror impact este expres scris ca a fost luat în considerare. Daca se va demonstra ca cel puțin una din ipotezele sub care este realizat raportul și care sunt detaliate în cele ce urmează nu este valabila, valoarea estimata este invalidata.
- ✓ Aspectele juridice se bazează exclusiv pe informațiile și documentele furnizate de către proprietarul bunului mobil și au fost prezentate fără a se întreprinde verificări sau investigații suplimentare. Se presupune ca titlul de proprietate este bun și marketabil, în afara cazului în care se specifica altfel.

ASOCIAȚIA EVALUATORILOR DIN ROMÂNIA
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

CONSULT PROIECT AUDIT

- ✓ Informația furnizata de către terți este considerata de încredere, dar nu i se acorda garanții pentru acuratețe.
- ✓ Nu exista, nu cunosc, condiții ascunse sau neaparente ale bunului mobil sau ale părților ascunse care sa influențeze valoarea. Evaluatorul nu își asuma nicio responsabilitate pentru asemenea condiții sau pentru obținerea studiilor necesare pentru a le descoperi.
- ✓ Consideram ca bunul mobil se conformează tuturor reglementarilor, avizelor și restricțiilor de exploatare/utilizare, în afara cazului în care a fost identificata o non-conformitate, descrisa și luata în considerare în prezentul raport.
- ✓ Evaluatorul considera ca presupunerile efectuate la aplicarea metodelor de evaluare au fost rezonabile în lumina informațiilor ce sunt disponibile la data evaluării.
- ✓ Consideram ca legislația în vigoare se va menține și nu au fost luate în calcul eventuale modificări care pot să apară în perioada următoare.
- ✓ Evaluatorul a utilizat în estimarea valorii numai informațiile pe care le-a avut la dispoziție, existând posibilitatea existentei și a altor informații de care evaluatorul nu avea cunoștință la data evaluării.
- ✓ În vederea efectuării evaluării au fost luați în considerare toți factorii care au influența asupra valorii bunului supus evaluării și nu au fost omise în mod deliberat niciun fel de informații care ar avea importanta asupra evaluării și care, după cunoștința evaluatorului sunt corecte și rezonabile pentru întocmirea prezentului raport;
- ✓ Evaluatorul se considera degrevat de răspunderea existentei unor vicii ascunse privind obiectul evaluării, factorii de mediu, etc., care ar putea influenta în vreun sens valoarea bunului în cauza, fapt pentru care evaluatorul nu poate da nicio garanție referitoare la starea tehnica și economica a acestuia, ulterioara evaluării.
- ✓ Bunul ce face obiectul prezentului raport a fost evaluat în starea și configurația de la data evaluării, nefiind efectuate în cadrul lucrării previziuni privind modul de exploatare a lui, care se poate schimba în funcție de condițiile de operare ulterioare evaluării.
- ✓ În timpul efectuării identificării și inventarierii bunului mobil supuse evaluării, în unele cazuri, evaluatorul nu a putut inspecta părți acoperite și/sau inaccesibile ale acestuia, fapt pentru care acestea sunt considerate în stare de funcționare normala, în cazul în care nu s-a menționat altceva. Orice neconcordanță între situația „luata în calcul" de evaluator (estimata în lipsa posibilității de inspecție, pe baza informațiilor de la proprietar/utilizator) și cea „faptic existenta" impune reanalizarea raportului, în vederea cuantificării valorice a neconcordantelor.
- ✓ Bunul supus evaluării a fost evaluat în ipoteza utilizării în continuare.

## 3.11. Restricții de utilizare, difuzare sau publicare

Raportul de evaluare sau oricare alta referire la acesta nu poate fi publicat, nici inclus într-un document destinat publicității fără acordul scris în prealabil al evaluatorului cu specificarea formei și contextului în care urmează să apară. Publicarea, parțială sau integrală, precum și utilizarea lui de către alte persoane decât cele la care s-au făcut referiri anterior, atrage după sine încetarea obligațiilor contractuale.

Prezentul raport de evaluare a fost realizat pe baza informațiilor furnizate de către client și proprietarul bunului, corectitudinea și precizia datelor furnizate fiind responsabilitatea acestora. Acest raport de evaluare este destinat scopului și destinatarului precizați anterior. Raportul este confidențial, strict pentru client și destinatar, iar evaluatorul nu accepta nicio responsabilitate față de o terță persoană, în nicio circumstanță.

Valoarea evaluata este valabila numai la data evaluării. Orice valori estimate în raport se aplica întregii proprietăți și orice divizare sau distribuire a valorii pe interese fracționate va invalida valoarea estimată, în afara cazului în care o astfel de distribuire a fost prevăzută în raport.

ASOCIAȚIA EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPV, EBM
ANEVAR

CONSULT PROIECT AUDIT

Acest raport de evaluare este confidențial, destinat numai scopului precizat și numai pentru uzul clientului și destinatarului menționați în raport. Nu se accepta nici o responsabilitate daca este transmis unei alte persoane, fie pentru scopul declarat, fie pentru alt scop, în nici o circumstanță.

Intrarea în posesia unei copii a acestui raport nu implica dreptul de publicare a acestuia; nici prezentul raport, nici părți ale sale (în special concluzii referitor la valori, identitatea evaluatorului) nu trebuie publicate sau mediatizate fără acordul prealabil al evaluatorului, al proprietarului, al clientului și al destinatarului raportului.

## 3.12. Declararea conformității evaluării cu SEV

Raportul de evaluare a fost realizat în concordanță cu reglementările Standardelor de evaluare a bunurilor și în conformitate cu metodologia de lucru recomandată de ANEVAR.

Definițiile și conceptele pe care se bazează acest raport sunt cele din SEV 100 – „Cadrul general (IVS Cadrul general)" și SEV 101 – „Termenii de referință ai evaluării (IVS 101)".

Misiunea de evaluare a fost condusă în conformitate cu prevederile SEV 102 – „Implementare (IVS 102)", prezentul raport de evaluare fiind întocmit cu respectarea cerințelor SEV 103 – „Raportare (IV 103)" și a ținut cont și de prevederile SEV 230 – „Drepturi asupra proprietății imobiliare (IVS 230)", SEV 104 "Tipuri ale valorii" și GEV 620 – „ Evaluarea mașinilor, echipamentelor și instalațiilor".

Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu Standardele de Evaluare a Bunurilor (Ediția – 2020), aplicând principiile conținute în acestea respectiv Standardele generale (SEV 100 – Cadrul general ; SEV 101 – Termenii de referință ai evaluării ; SEV – 102 Implementare ; SEV 103 – Raportare ; SEV 104 – Tipuri ale valorii, respectiv valoarea de piața) ; SEV 220 – Mașini, echipamente și instalații ; GEV 620 – Evaluarea bunurilor mobile de natura mașinilor, echipamentelor, instalațiilor și stocurilor ; SEV 400 – Verificarea evaluării.

Scopul evaluării, complexitatea activului supus evaluării și cerințele utilizatorului au determinat gradul adecvat de detaliere al raportului.

Conform prevederilor contractuale și a instrucțiunilor evaluării nu a fost necesară nicio deviere de la Standardele de evaluare a bunurilor.

## 3.13. Descrierea raportului

Raportul de evaluare este unul narativ, detaliat, întocmit în conformitate cu SEV 103 și cuprinde, pe lângă termenii de referință, descrierea tuturor datelor, faptelor, analizelor, calculelor și judecăților relevante pe care s-a bazat opinia privitoare la indicația asupra valorii raportate, nefiind necesară nicio excludere sau abatere de la respectivul Standard.

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

# 4. PREZENTAREA DATELOR

## 4.1. Identificarea bunului mobil

Bunul mobil ce constituie obiectul prezentului raport de evaluare și care a fost fotografiat cu ocazia inspecției în teren este: LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE, achizitionata in luna august 2014 formata din:

- RAMPA INCARCARE / DESCARCARE – BUC. 1;
- PRESA HSM 155 BALOTAT – BUC. 1;
- TAMBUR PENTRU TRANSPORT CN 2120 – BUC. 1;
- BANDA CHE NEIMBINATA – BUC. 1;
- CUVA PRELUARE + PORNIRE BANDA – BUC. 1;
- MOTOREDUCTOR NMRV 150-630 – BUC.1;
- GHIDAJE + BUNCAR+TABLOU ELECTRIC – BUC.1;
- CADRU METALIC SISTEM TRANSPORTOR – BUC. 1;
- PROTECTIE METAL GROAPA LINIE SORTARE – BUC.1;

## 4.2. Macroidentificare

Studiază întregul proces de producție prin identificarea componentelor importante care contribuie la capacitatea proiectată a entității productive. Se preiau informații despre numele întreprinderii și adresă, istoricul societății, produsele/serviciile livrate etc.

Bunul mobil supus evaluării este un bun de natura instalatii si echipamete ce formeaza „LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE", care se incadreaza la categoria 2 – cod de clasificare 2.1.24.7.

Bunul mobil supus evaluării este deținut cu drept deplin de proprietate de Primaria Municipiului Barlad si aflat in folosita la Compania de Utilitati Publice SA Barlad, în baza documentației prezentate, ce este anexată prezentului raport.

Bunul mobil a fost achiziționat de pe piața in regim second hand din Romania de la SC BBD INDUSTRIAL SRL în perioada MAI 2014 – AUGUST 2014;

## 4.3. Microidentificare

Bunul supus evaluării aparține Primariei Municipiului Barlad si aflat in folosinta la Compania de Utilitati Publice SA Barlad, fiind utilizat exclusiv la sortarea deseurilor reciclabile;

**<u>Informații generale</u>**:

- RAMPA INCARCARE / DESCARCARE – BUC. 1;
- PRESA HSM 155 BALOTAT – BUC. 1;
- TAMBUR PENTRU TRANSPORT CN 2120 – BUC. 1;
- BANDA CHE NEIMBINATA – BUC. 1;
- CUVA PRELUARE + PORNIRE BANDA – BUC. 1;
- MOTOREDUCTOR NMRV 150-630 – BUC.1;
- GHIDAJE + BUNCAR+TABLOU ELECTRIC – BUC.1;
- CADRU METALIC SISTEM TRANSPORTOR – BUC. 1;
- PROTECTIE METAL GROAPA LINIE SORTARE – BUC.1;

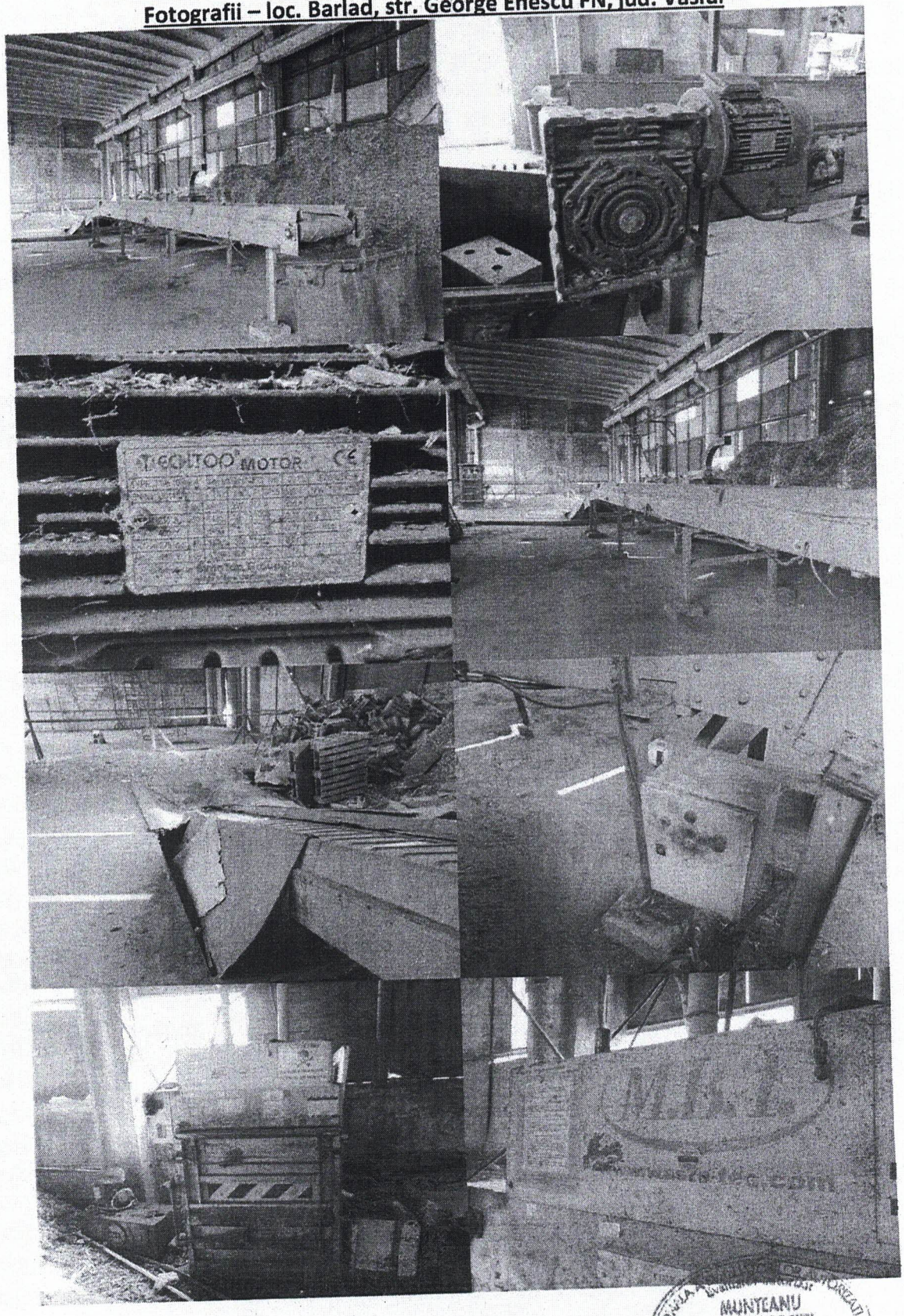
Conform adresa cu privirea la starea tehnica a bunului supus evaluarii emisa de Compania de Utilitati Publice SA si inregistrata la Primaria Municipiului Barlad sub nr. 309 din 02.07.2021 compatiment 416 se fac urmatoarele mentiuni: BUN AFLAT IN STARE AVANSATA DE DEGRADARE dupa cum urmeaza:

- Banda transportoare de cauciuc uzata in proportie de 80%;
- Rolele intinzatoare sunt sparte si blocate;
- Rolele de ghidaj sunt distruse si ruginite;
- Instalatie electrica este distrusa de rozatoare;

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
Evaluator autorizat
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

- Motorul electric este nepornit de 4 ani; (posibil gripat);
- Cuva de alimentare este distrusa de rugina;

**Fotografii – loc. Barlad, str. George Enescu FN, jud. Vaslui**




MUNTEANU
CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

## 4.4. Descrierea situației juridice

Bunul mobil ce constituie obiectul prezentului raport de evaluare este – LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE.

Bunul mobil a fost achiziționat de către PRIMARIA MUNICIPIULUI BARLAD si aflat in custodia la Compania de Utilitati Publice SA Barlad, de pe piață in regim second-hand din Romania de la SC BBD Industriala SRL conform facturilor de achizitie, documentație pusa la dispoziția evaluatorului și anexata la prezentul raport de evaluare. Nu s-au constatat neconcordante între documentele de achiziție și identificarea faptica în teren. Bunul evaluat este liber de sarcini.

## 4.5. Date despre amplasament

La data inspecției realizata de membru titular Munteanu Ciprian Costel 18.03.2021, bunul evaluat se afla in loc. Barlad, str. George Enescu FN, jud. Vaslui.

## 4.6. Descrierea tehnica a utilajului subiect

Starea tehnică apreciată de evaluator ca fiind **nesatisfacatoare – nefunctional** este bazată pe:

- Impresie vizuală/auditivă:

Instalatiile si echipamentele evaluate se prezintă într-o stare nesatisfacatoare (nefunctional) conform adresa Companiei de Utilitati Publice SA Barlad inregistrata la Primaria Municipiului Barlad sub nr. 309 din 02.07.2021 compartiment 416, existând defecțiuni majore la nivelul tutor componentelor acestuia la data evaluării.

MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

# 5. ANALIZA PIEȚEI

## 5.1. Date privind aria pieței

O piață este mediul în care se tranzacționează bunurile și serviciile, între cumpărători și vânzători, prin mecanismul prețurilor. Conceptul de piață presupune că bunurile sau serviciile se pot comercializa fără restricții între cumpărători și vânzători. Fiecare parte va reacționa la raporturile dintre cerere și ofertă și la alți factori de stabilire a prețului, precum și la propria ei înțelegere a utilității bunurilor sau a serviciilor, la nevoile și dorințele individuale.

Pentru a estima cel mai probabil preț care ar fi plătit pentru un bun, este fundamentală înțelegerea dimensiunii pieței pe care acel bun s-ar comercializa. Aceasta deoarece prețul optenabil va depinde de numărul cumpărătorilor și vânzătorilor de pe piața particulară la data evaluării. Pentru a avea un efect asupra prețului, cumpărătorii și vânzătorii trebuie să aibă acces pe piață. O piață poate fi definită pe baza unor criterii variate. Acestea sunt: criteriul geografic, natura consumului, starea bunurilor și intensitatea cu care se desfășoară actele de vânzare-cumpărare.

Astfel, legat de piața bunului mobil supus prezentei evaluări, putem să o identificăm ca fiind o piață națională – din punct de vedere geografic. De asemenea, din punct de vedere al naturii consumului, vorbim despre o piață a bunurilor industriale și de echipament, pentru că ne referim la un produs destinat satisfacerii consumului. Din punct de vedere al stării bunului avem de-a face cu o piață a bunurilor second-hand (folosite). Din punct de vedere al intensității cu care se desfășoară actele de vânzare-cumpărare avem o piață dispersată, deoarece avem în vedere comerțul de instalatii si echipamente.

Spre deosebire de alte piețe, piața bunurilor mobile nu se autoreglează, ci este deseori influențată de reglementările guvernamentale și locale. Oferta pentru un anumit tip de cerere se dezvoltă mai greu, iar cererea poate să se modifice brusc, fiind posibil astfel ca de multe ori să existe supraofertă sau exces de cerere și nu echilibru. Din cauza tuturor acestor factori comportamentul pieților pentru bunurile mobile este dificil de previzionat. În aceste condiții sunt importante motivațiile și interacțiunea participanților pe piața mobiliară.

## 5.2. Identificarea subgrupei căreia îi aparține bunul de evaluat

Bunul mobil ce constituie obiectul prezentului raport de evaluare este – „LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILE – se încadrează în categoria 2, la subgrupa 2.1.24.7.

În practică, analiza de piață scoate la iveală, de cele mai multe ori, vânzări de bunuri mobile similare, însă nu identice cu bunul mobil în cauză. În acest scop se impune încadrarea într-o anumită subgrupă.

În urma cercetării de piață efectuate și în urma analizării în detaliu a bunului supus prezentei evaluări NU putem identifica subgrupa din care acesta face parte: subgrupa utilajelor pentru reciclare deseuri, cu o stare tehnică bună. Având în vedere calitatea și cantitatea informațiilor publice privind tranzacții sau oferte de vânzare, caracteristicile relevante, specifice subgrupei.

## 5.3. Delimitarea ariei pieței specifice subgrupei

În ceea ce privește piața subgrupei prezentate la punctul anterior putem spune că avem în primul rând o piață nationala – din punct de vedere geografic.

De asemenea, din punct de vedere al stării bunului avem de-a face cu o piață a bunurilor second-hand (folosite). Piața instalatiilor si echipamentelor pentru reciclare deseuri este una activă și diversă, existând un echilibru în ceea ce privește tranzacționarea de bunuri noi și second hand. Un rol important în achiziționarea unui bun mobil constituindu-l puterea de cumpărare a populației, precum și modul în care acestea sunt dobândite – cu numerar, prin leasing sau cu ajutorul unui credit bancar.

MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

În funcție de starea bunurilor mobile tranzacționate și modalitățile de tranzacționare, piața poate fi primară, unde se comercializează bunuri mobile noi, și secundară, unde bunurile mobile comercializate sunt second-hand, la mâna a două. În România, piața primară a acestora este reprezentată de diverși importatori și distribuitori din țările dezvoltate ale Europei și nu numai, cat si de produsele brand-urilor cu uzine dezvoltate in tara.

După posibilitatile de utilizare într-un domeniu, bunurile mobile sunt universale, specializate și ultra specializate.

Bunul mobil supus prezentei evaluări este un mijloc specializat, pentru utilizarea lor.

## 5.4. Analiza cererii

Cererea reprezintă numărul de proprietăți sau active de același tip pentru care se manifestă dorința pentru cumpărare sau închiriere, la diferite prețuri, pe o anumită piață, într-un anumit interval de timp. Mărimea cererii determină atractivitate unei proprietăți.

Analiza cererii pornește de la identificarea persoanelor fizice sau juridice care manifestă cerere pentru achiziționarea sau închirierea de bunuri. Acestea pot fi segmentate după o varietate de criterii dintre care cele mai importante pot fi tipul de activitate pe care o desfășoară, categoria de clienți pe care îi deservesc, necesitatea de a crea o rețea de distribuție etc. Cererea manifestată pe piață este în funcție de cererea unor produse concurente (ca și bun finit al operațiunilor desfășurate), orientarea pieței spre componente mai puțin poluante, reciclabile și mai economice afectează direct cererea de echipamente.

Pe o piață cu un număr al tranzacțiilor relativ redus, cererea este dificil de analizat, deoarece aceasta vine mai ales din partea persoanelor/investitorilor interesați de activitatea de transport.

In cazul masinilor, echipamentelor si instalatiilor analizate, luand in considerare tipul definit, analiza cererii are la baza cererea manifestata pentru bunurile utilizate pentru activitatea de transport de persoane si marfuri. Analiza cererii de astfel de bunuri mobile se poate efectua prin identificarea societatilor comerciale care ar putea avea un asemenea tip de cerere:

a) Societati comerciale private romanesti pentru desfasurarea obiectului de activitate;

b) Firme străine pentru desfasurarea obiectului de activitate.

Cererea se manifestă mai ales pentru masinile, echipamentele, instalatiile noi, care sunt instalate de catre producatori si la care clientul are o garantie de buna functionare.

## 5.5. Analiza ofertei

Oferta reprezintă numărul de active de același tip care sunt disponibile pentru vânzare sau pentru închiriere la diferite prețuri, pe o piață dată, într-o anumită perioadă de timp.

Existența ofertei pentru un anumit bun, la un anumit moment, la un anumit preț și într-un anumit loc indică gradul de raritatea acelui tip de utilaj, mijloc de transport, echipament sau bun.

Oferta pentru bunuri similare se manifestă pe trei segmente diferite:

- ✓ oferta de instalatii si echipamente noi, făcută de producători;
- ✓ oferta de instalatii si echipamente second-hand (folosite), făcută de deținătorii de bunuri în reorientare, restrângere a activității, lichidare sau retehnologizare;
- ✓ oferta de instalatii si echipamente recondiționate, făcută de intermediari specializați sau chiar de producători, care preiau bunuri second-hand la prețuri avantajoase, le recondiționează și le revând pe piață care produse care corespund unor parametri funcționali definiți.

În România, piața instalatii si echipamente similare este într-o continuă expansiune, iar asta face ca tot mai multe persoane sa comercializeze astfel de produse aduse din afara țării.

**Oferta de bunuri second-hand** este făcută de diverși deținători de instalatii și echipamente similare fiid in principal persoane juridice.

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

Prețurile oferite pentru produse similare și cu specificații tehnice asemănătoare sunt cuprinse în intervalul 5.000 – 10.000 euro (fără TVA), diferențele variind în funcție de caracteristici, dotări și stare tehnică.

Conform discuțiilor cu ofertanții, marja de negociere este de 5%-8% din prețul de ofertă.

**Oferta de bunuri recondiționate**, făcută de intermediari specializați sau chiar de producători, care preiau vehiculele la prețuri avantajoase, le recondiționează și le revând pe piață ca produse care corespund unor parametri funcționali definiți.

Prețurile bunurilor mobile de acest tip se negociază ușor întrucât în prețul cerut de vânzător sunt incluse în general transportul si consultanța în vederea punerii în funcțiune/utilizare.

## 5.6. Analiza echilibrului pieței

Cererea și oferta sunt componentele de bază ale mecanismului pieței. Oferta interacționează cu cererea în determinarea prețului la care vânzătorii sunt dispuși să ofere bunurile pe care cumpărătorii doresc să le cumpere. Oferta și cererea reprezintă, una în raport cu cealaltă, deopotrivă cauză și efect.

Relația dintre cerere și ofertă arată gradul de echilibru (sau dezechilibru) care caracterizează piața curentă a bunului.

Conform analizei de piață efectuate, piața instalatiilor si echipamentelor de tipul LINIE SORTARE DESEURI RECICLABILER este o piață inactivă.

## 5.7. Concluzii privind analiza pieței specifice

Valoarea de piață a unui bun este, în cea mai mare măsură, dependentă de poziția competitivă pe piața specifică.

În urma analizei de piață efectuate, am constatat că:

- Prețurile instalatiilor si echipamentelor noi, cu aceleași specificații, sunt în medie de cca. 16.000-18.000 euro fără TVA;
- Prețurile instalatiilor si echipamentelor second-hand, cu aproximativ aceleasi caracateristic și aceleași specificații tehnice, sunt cuprinse în intervalul 5.000 – 10.000 euro (fără TVA);
- Marja de negociere este de 5%-8% din prețul de ofertă.

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
Evaluator autorizat
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EFI, EBM
ANEVAR

# 6. EVALUAREA BUNULUI

"Pentru exprimarea unei concluzii asupra valorii MEI[1], evaluatorii aplică metode de evaluare specifice, care sunt incluse în cele trei abordări în evaluare:

a) abordarea prin piață;

b) abordarea prin venit;

c) abordarea prin cost.

În orice estimări ale valorii, se folosesc una sau mai multe din aceste abordări. Alegerea lor depinde de tipul de MEI, de utilizarea desemnată a evaluării, de premisele valorii, de calitatea și cantitatea datelor disponibile pentru analiză."[2]

a) **Abordarea prin piață**: evaluatorul utilizează aceasta abordare pentru a determina cererea bunului evaluat printr-o analiza a vânzărilor sau ofertelor recente de vânzare ale unor bunuri mobile similare pentru a ajunge la o estimare a acelui mai probabil preț de vânzare pentru bunul care este evaluat. Elementele pe baza cărora se fac comparațiile și ajustările sunt cele pe care piața le recunoaște și reflecta caracteristicile pe care cumpărătorii le considera a fi cauze ale diferențelor preturilor pe care sunt dispuși sa le plătească.

b) **Abordarea prin venit**: reprezintă una dintre cele trei abordări tradiționale pe care evaluatorul le poate utiliza în procesul de evaluare. Aceasta este o abordare comparativa a valorii oricărui bun generator de venit, care ia în considerare informațiile referitoare la veniturile și cheltuielile aferente bunului evaluat și estimează valoarea acestuia prin convertirea venitului în valoare. Abordarea prin venit nu este utilizata la o scara foarte larga de către evaluatori, motivele se refera, printre altele, la dificultatea calculării venitului care poate fi alocat în mod direct unui anumit activ, la problema credibilității previziunilor venitului, precum și la multitudinea variabilelor prezentate în aceasta abordare.

c) **Abordarea prin cost**: evaluatorul trebuie sa înceapă de la costul de înlocuire curent/costul de reproducere al bunului care trebuie evaluat și apoi sa deducă pierderea de valoare urmare a deprecierii fizice, deprecierii funcționale și economice. În cea mai simpla forma a sa, abordarea prin cost reprezintă costul curent (ca și cum ar fi nou) minus deprecierea totala (cumulata). Evaluatorul identifica bunul care trebuie evaluat, estimează costul curent de înlocuire de nou și scade deprecierea totala, care face bunul mai puțin atrăgător fata de situația în care ar fi fost nou.

La alegerea abordărilor de evaluare a bunului mobil, evaluatorul a avut în vedere tipul acestuia, calitatea și cantitatea datelor și a informațiilor disponibile, precum și caracterul tranzacționabil (sau nu) al bunului supus evaluării.

Alegerea abordărilor și metodelor de evaluare se face, de asemenea, având în vedere scopul evaluării.

Având în vedere ca se găsesc suficiente comparabile, pe piața second-hand, cu utilaje pentru excavare, identice sau similare cu cel evaluat, putem spune ca abordarea prin piața este adecvata în aceasta situație.

## 6.1. Abordarea prin piață

"Abordarea prin piață (cunoscută și sub denumirea de comparația directă sau metoda prin comparația vânzărilor) este o abordare în evaluare care oferă o indicație asupra valorii prin compararea activului subiect cu active identice sau similare, al căror preț este cunoscut."[3]

Abordarea prin piață constă în analiza preturilor de vânzare recente (sau a ofertelor de vânzare) de MEI identice sau similar cu subiectul evaluării, pentru a ajunge la o indicație asupra valorii acestuia.

[1] Acronim pentru mașini, echipamentelor si instalații

[2] GEV 620 Evaluarea bunurilor mobile de natura mașinilor, echipamentelor, instalațiilor și stocurilor, para. 39

[3] Glosar 2018

Abordarea prin piață este relevantă în cazul în care există informații de piață suficiente care pot fi verificate; în lipsa acestor informații aplicabilitatea abordării prin piață poate fi limitată. Abordarea prin piață nu se poate aplica pentru evaluarea MEI unicat (specializate); caracteristicile speciale ale MEI unicat transferă comparația și cuantificarea ajustărilor din sfera percepțiilor pieței, în sfera speculativului.

Tehnicile de comparație uzuale folosite în cadrul abordării prin piață sunt:

- tehnica identificării (potrivirii) directe;
- tehnica asimilării;
- tehnica procentajului din cost.

În cadrul tehnicii identificării se stabilește valoarea unei MEI prin comparație cu o MEI similară care are un preț de vânzare cunoscut.

În cadrul tehnicii asimilării, prețurile comparabilelor sunt ajustate pentru a reflecta diferențele dintre fiecare MEI comparabilă și MEI subiect. Elementele de comparație recomandate includ, fără a se limita la acestea: originea și vârsta efectivă, starea, capacitatea, caracteristici (accesorii) altele decât capacitatea, localizarea, producătorul, motivația părților, condițiile de finanțare, calitatea, cantitatea, data vânzării, tipul de vânzare. Evaluatorul trebuie să identifice acele caracteristici ale MEI pe care participanții de pe piață le consideră a fi importante pentru fundamentarea prețului.

Tehnica procentajului din cost nu este altceva decât stabilirea raportului dintre prețul de vânzare și costul de nou curent al unei MEI, la data vânzării. Cu date suficiente, un evaluator poate să facă analize statistice și să stabilească relații apărute pe piață, între vârstă, prețul de vânzare (ori cel cerut) și prețul unei MEI noi.

Etapele procedurii de baza în aplicarea abordării prin piață sunt următoarele:

- Cercetarea pieței – pentru obținerea informațiilor despre tranzacției de MEI comparabile cu subiectul evaluat în ce privește producătorul/tipul activului, data vânzării, localizare, stare, capacitate, etc.
- Verificarea informațiilor – pentru confirmarea faptului ca datele obținute sunt reale și corecte și ca tranzacțiile au fost obiective, respective ca ofertele utilizate exista și ca informațiile utilizate sunt reale.
- Alegerea unor criterii de comparative relevante și elaborarea unei analize comparative pe fiecare criteriu.
- Compararea MEI comparabile cu subiectul de evaluat – prin utilizarea elementelor de comparație și ajustarea adecvata a prețului de vânzare a fiecărui MEI comparabile.
- Analiza rezultatelor evaluării și formularea concluziei asupra valorii.

Evaluarea subiectului a fost efectuata prin metoda comparațiilor directe care este cea mai adecvata metoda atunci când exista informații privind vânzări comparabile sau oferte similare. Este o metoda globala care aplica informațiile culese urmărind raportul cerere – oferta pe piață de profil, prezentate în mass-media sau alte surse de informare și se bazează pe valorile unitare rezultate în urma tranzacțiilor recente sau a intențiilor de tranzacționare. În lipsa tranzacțiilor consumate pot fi utilizate și oferte de vânzări în conformitate cu GEV 620.

**Aceasta abordare nu s-a aplicat** in cazul de fata, deoarece nu exista informatii suficiente despre valorile de vanzare, pentru instalatii si echipamente ce au aceleasi caracteristici functionale asemanatori celui evaluat.

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
Evaluator autorizat
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimație Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

## 6.2. Abordarea prin venit

Sub denumirea generică de abordare prin venit sunt utilizate diverse metode pentru indicarea valorii, toate acestea având ca o caracteristică comună faptul că valoarea se bazează pe un venit realizat sau pe unul previzionat, care fie este generat, fie ar putea fi generat de către un titular al dreptului.

Fluxul de venit identificat este utilizat apoi pentru a indica valoarea printr-un proces de capitalizare. Un flux de venit, care este probabil să rămână constant, poate fi capitalizat prin aplicarea unei rate de capitalizare sau multiplicator. Acesta reprezintă câștigul sau „randamentul" pe care un investitor l-ar aștepta sau câștigul teoretic pe care un proprietar ocupant l-ar aștepta să reflecte valoarea banilor în timp, precum și riscurile și recompensările proprietarului.

Metoda capitalizării venitului este o metodă prin care venitul din primul an previzionat (așteptat) se convertește în valoare, fie prin împărțirea acestuia cu o rată de capitalizare, fie prin înmulțirea venitului cu un multiplu (care este inversul ratei de capitalizare).

Cele două etape ale aplicării metodei capitalizării sunt:

- estimarea venitului anual
- determinarea ratei de capitalizare

**a) Estimarea venitului anual**

Pentru a estima venitul anual, trebuie analizate veniturile generate de mașini și echipamente asemănătoare închiriate.

**b) Determinarea ratei de capitalizare**

Venit anual / preț vânzare a activului = Rata de capitalizare

Analiza ratelor de capitalizare – analiza de piață a activelor comparabile – corecții funcție de caracteristicile MEI subiect = se poate extrage o rată de capitalizare adecvată.

Venitul net anual din exploatare (VNE) din primul an viitor. VNE este egal cu venitul brut minus cheltuielile de exploatare.

Rata de capitalizare (c) cuprinde elementele ce influențează investitorul; rentabilitatea investiției (profitul adus de investiție), gradul de risc al investiției, calitatea investiției sau gradul de lichiditate al investiției (cât de repede poate fi transformată investiția în lichidități).

**Aceasta abordare nu s-a aplicat** in cazul de fata, deoarece nu exista informatii suficiente despre valorile de inchiriere, pentru bunuri mobile asemanatoare celui evaluat.

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
Evaluator autorizat
MUNTEANU
CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

## 6.3. Abordarea prin cost

Abordarea prin cost numita și abordarea pin costul de înlocuire net.

Aceasta abordare se bazează pe presupunerea ca un cumpărător informat nu va plăti pentru un activ mai mult decât costul de înlocuire pentru un activ modern echivalent cu aceeași utilitate ca cea a activului care este evaluat.

Abordarea considera ca valoarea maxima a activului, pentru un cumpărător informat, va fi suma curenta necesara pentru a construi sau a cumpăra un activ modern cu aceeași utilitate. Dacă activul supus evaluării este vechi, costul curent de înlocuire trebuie sa fie ajustat/diminuat pentru toate formele de depreciere existente la data evaluării.

Când un bun nu este nou, din costul curent brut trebuie deduse toate formele de depreciere care i se pot atribui bunurilor, pana la data evaluării.

Cost de înlocuire – Depreciere = CIN

Costul de înlocuire reprezintă costul curent al unei proprietăți noi, asemănătoare, care are cea mai apropiata utilitate echivalenta cu cea a proprietății evaluate.

Costul de reproducție reprezintă costul curent de construcție a unei copii identice a proprietății evaluate, utilizând aceleași sau aproape aceleași materiale.

Costul de înlocuire este deseori, dar nu întotdeauna, mai mic decât cel de reproducție.

Metode de determinare a costului de înlocuire

Exista mai multe metode de determinare a costului curent al unei proprietăți:

- Metoda devizului
- Indexarea
- Metoda cost-capacitate

Principiul metodei constă în corectarea valorii de înlocuire (de nou) cu gradul de depreciere real astfel:

- determinarea costului de înlocuire net al activului (costul de înlocuire este costul pentru a obține un activ alternativ, cu utilitate echivalenta, care poate fi fie un activ echivalent modern cu aceiași funcționalitate).
- se fac apoi deduceri pentru a reflecta deprecierea fizică, funcțională și economică a activului subiect, în comparație cu activul alternativ care poate fi achiziționat la costul de înlocuire.

**Stabilirea valorii de înlocuire V_înlocuire** (conform definiției: Valoarea de înlocuire este valoarea în stare nedepreciată a unui mijloc fix, la locul de utilizare, pregătit pentru a fi pus în funcțiune.

Valoarea de înlocuire cuprinde totalitatea cheltuielilor ce ar trebui efectuate la data evaluării pentru înlocuirea echipamentului considerat în stare noua, cu caracteristici tehnico-economice similare celui de evaluat, prin una din metodele recomandate (a devizului, cost-capacitate sau indicială).

Valoarea de înlocuire a fost estimata pe baza prin metoda indexarii de **139.628 lei**

Deprecierea în evaluare reprezinta pierderea de valoare din mai multe motive, incluzand factori de natura fizica, functionala, de exploatare si depreciere economica.

Deprecierea poate fi recuperabilă sau nerecuperabilă.

Deprecierea recuperabilă: orice formă de depreciere care se poate remedia eficient din punct de vedere economic.

Depreciere nerecuperabilă: depreciere sub forma deteriorării și depreciere care nu poate fi remediată convenabil din punct de vedere economic, deoarece creșterile în utilitate și valoare rezultate sunt mai mici decât cheltuielile pentru remediere.

CONSULT PROIECT AUDIT

Cele trei tipuri sau cauze ale deprecierii sunt: uzura fizică, deprecierea funcţională şi deprecierea economică.

a. Estimarea uzurii fizice:

Cuantificarea uzurii fizice se poate face prin trei metode: observatia, utilizare/utilizare totala (varsta/durata de viata) şi metoda cuantificării în bani.

În cazul de faţă s-a optat pentru metoda observaţiei:

- 59 % pentru echipamentele în stare SATISFACATOARE de funcţionare

b. Estimarea deprecierii funcţionale

Deprecierea functionala este definită ca fiind o pierdere de utilitate cauzată de ineficienţa activului subiect în comparaţie cu substitutul său, care se concretizează într-o pierdere de valoare.

Această pierderea din valoarea sau utilitatea iniţială a unei proprietăţi, se datorează ineficienţelor sau inadecvărilor caracteristice proprietăţii însăşi, atunci când este comparată cu o proprietate mai eficientă sau cu una mai puţin costisitoare, pe care a dezvoltat-o noua tehnologie.

Au fost luate în considerare urmatoarele deprecieri funcţionale:

- de 10% - pentru bunurile cu stare tehnică satisfăcătoare;

c. Estimarea deprecierii economice

Deprecierea economică (depreciere externă) reprezinta o pierdere de utilitate cauzată de factori din exteriorul activului, în special de factori legaţi de modificările în cerere şi oferta produselor realizate cu aportul acelui activ, care se concretizează într-o pierdere de valoare.

Aceşti factori includ costul majorat al materiilor prime, forţei de muncă sau utilităţilor (fără creşterea corespunzătoare a preţului produsului), cererea scăzută înregistrată pentru produsul respectiv, concurenţa sporită, legislaţia de mediu şi altele sau factori asemănători.

A fost luat în considerare o depreciere externa de 25 % pentru toate bunurile, ca uzură morală datorată dezvolatării noilor tehnologii.

Determinarea valorii bunurilor evalute prin abordarea prin cost, valori unitare, este:

| FISA | |
|---|---|
| **1. DENUMIRE: Echipament "linie sortare deseuri reciclabile"** | |
| Instalatii si echipamente, loc. Barlad, str. G. Enescu FN, jud. Vaslui | |
| **2. DATE DE IDENTIFICARE** | |
| Număr de inventar | 27258 |
| Anul punerii in fuctiune | 01.08.2014 |
| Cod clasificare | 2.1.24.7 |
| Număr | 1 buc |
| Data P.I.F. la actualul proprietar | 1-aug.-14 |
| Vechime (ani) | 7,1 |
| COD CLASIFICARE (HG 2139/2004) | 2.1.24.7 |
| Durata normala de functionare (HG 2139/2004) (ani) | 12 |
| Valoare de inventar la data intrarii (lei) | 125.903 |
| **3. DATE CONSTRUCTIVE** | |
| Producator / Tara de origine | , |
| Constatari: | IN FUNCTIUNE |
| Documentatie pusa la dispozitie | Facturi de achizitie |
| **4. STARE TEHNICA** | Nefunctionala |
| | |
| **5. EVALUARE** | |
| Cost de inlocuire / reconstruire - lei (cost actualizat) | 139.628 lei |
| Depreciere fizica - lei | 82.419 lei |
| Depreciere functionala - lei | 13.963 lei |
| Depreciere economica - lei | 34.907 lei |
| Cost de demontare in vederea vanzarii - lei | 0 lei |
| CIN (valoare de piata) - lei | 8.339 lei |

ASOCIAŢIA NAŢIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAŢI DIN ROMÂNIA
Evaluator autorizat
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimatia Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

CONSULT PROIECT AUDIT

| Nr. crt. | Denumire | Nr. Inv. | Valoare de inventar (la data achizitiei) | Valoare ramasă de amortizat la data evaluarii | Coeficient de actualizare a valorii de inventar | Cost de inlocuire | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Echipament "linie sortare deseuri reciclabile" | 27258 | 125.902,50 lei | 51.584,88 lei | 1,1090 | 139.628,16 lei | 28.300 € |
| | **TOTAL** | | **125.902,50 lei** | **51.584,88 lei** | | **139.628,16 lei** | **28.300 €** |

| Nr. crt. | Denumire | Nr. Inv. | Uzura fizica intre data achizitiei si data evaluarii | | Depr. functionala intre data achizitiei si data evaluarii | | Depr. economica intre data achizitiei si data evaluarii | | CIN (valoare de piata) | | Stare tehnică |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Echipament "linie sortare deseuri reciclabile" | 27258 | 59% | 82.419,40 lei | 10% | 13.962,82 lei | 25% | 34.907,04 lei | 8.338,90 lei | 1.690,16 € | Nefunctionala |
| | **TOTAL** | | | **82.419,40 lei** | | **13.962,82 lei** | | **34.907,04 lei** | **8.338,90 lei** | **1.690,16 €** | |

**8.338,90 lei echivalent a 1.690,16 €**

**Mențiuni:**

- ***Se recomandă ca prețul de vânzare al bunurilor mobile care au componente metalice să nu fie sub prețul de deșeu metalic.***
- ***Deoarece nu se cunoaște masa reala a deșeului metalic, stabilirea prețului de vânzare se va face prin cântărire și înmulțire cu cel mai bun preț de pe piață al fierului vechi de la data vânzării.***
- ***Deoarece prețul fierului vechi sufera fluctuatii rapide pe piata, recomandam vanzarea la cel mai bun pret al fierului vechi la momentul cantaririi si vanzarii.***

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA • ANEVAR • Specializarea: EI, EFI, EBA Valabil 2021 Legitimație Nr. 14417 MUNTEANU CIMRIAN COSTEL Evaluator autorizat

# 7. ANALIZA REZULTATELOR ŞI CONCLUZIA ASUPRA VALORII

În fundamentarea concluziei, ţinând cont de scopul evaluării, de calitatea, cantitatea şi credibilitatea informaţiilor disponibile, evaluatorul, prin raţionamentul său, în procesul de evaluare a stabilit o valoare de piaţă a bunului subiect folosind abordarea prin piaţă. În cadrul datelor de intrare a utilizat oferte de vânzare, la care s-au aplicat marje de negociere.

Având în vedere scopul raportului, această estimare trebuie percepută de destinatar aşa cum este definită în literatura de specialitate, ca o concluzie imparţială, rezonabilă, bazată pe analiza tuturor informaţiilor relevante şi cunoscute.

În baza metodologiei de lucru adoptate, aplicând metodele de evaluare considerate cele mai adecvate în cazul de faţă, au fost estimate următoarele valori pentru proprietatea subiect:

| TIPUL ABORDĂRII | VALOAREA DE PIAŢĂ | |
|---|---|---|
| | LEI | EUR |
| ***ABORDAREA PRIN PIAŢĂ*** | - | - |
| ***ABORDAREA PRIN COST*** | **8.338,90 lei** | **1.690,16 €** |

Adecvarea, precizia şi cantitatea informaţiilor utilizate în evaluare sunt criteriile pe baza cărora evaluatorul a formulat opinia finala asupra valorii proprietăţii subiect.

**Adecvarea**: Prin acest criteriu, evaluatorul a judecat cat de pertinenta este fiecare abordare/ metoda scopului şi utilizării evaluării. Adecvarea unei abordări şi a metodei din cadrul abordării se refera direct la tipul bunului mobil şi viabilitatea acesteia pe piaţă.

**Precizia**: Precizia evaluării este legata de încrederea evaluatorului în acurateţea datelor/ informaţiilor folosite în procedurile şi tehnicile de analiza aplicate precum şi în abordările în evaluare utilizate, cu alte cuvinte este data de încrederea evaluatorului în corectitudinea datelor şi calculelor efectuate, precum şi de ajustările aduse preturilor de vânzare a proprietăţilor comparabile.

**Cantitatea informaţiilor**: Adecvarea şi precizia influenţează calitatea şi relevanta rezultatului unei abordări în evaluare. Ambele criterii au fost studiate în raport cu cantitatea informaţiilor furnizate de o anumita comparabila sau de o anumita abordare.

| Abordare | Abordarea prin piaţă | Abordarea prin venit | Abordarea prin cost |
|---|---|---|---|
| **Adecvarea** | Nu | Nu | Da |
| **Precizia** | Nu au fost identificate informaţii de piaţă adecvate pentru a folosi aceasta abordare | Nu au fost identificate informaţii de piaţă adecvate pentru a folosi aceasta abordare | Au fost identificate informaţii de piaţă adecvate pentru a folosi aceasta abordare |
| **Cantitatea informaţiilor** | Nu au fost identificate informaţii suficiente pentru a folosi aceasta abordare | Nu au fost identificate informaţii suficiente pentru a folosi aceasta abordare | Au fost identificate informaţii suficiente pentru a folosi aceasta abordare |

În urma analizării valorilor obţinute în raportul de evaluare prin prisma celor prezentate mai sus, estimez ca valoarea de piaţă în condiţiile în care plata s-ar face integral la data vânzării este cea obţinuta prin abordarea prin piaţă, respectiv:

**8.338,90 lei echivalent a 1.690,16 €**

Valoarea raportata nu conţine TVA

ASOCIAŢIA NAŢIONALĂ A EVALUATORILOR CERTIFICAŢI DIN ROMÂNIA
MUNTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimaţia Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

# 8. ANEXE

## Anexa – Fotografii inspecție

MONTEANU CIPRIAN COSTEL
Legitimație Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, EBM
ANEVAR

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
Evaluator autorizat
MUNTEANU
CIPRIAN COSTEL
Legitimația Nr. 14417
Valabil 2021
Specializarea: EI, EPI, ESM
ANEVAR

*ANEXA 2*

# CAIET DE SARCINI

privind vanzarea prin licitatie publica a unui mijloc fix aparţinând domeniului privat al municipiului Bârlad, aflat în folosinta S.C. CUP S.A.

## I. OBIECTUL VÂNZĂRII

1.1. Linie de sortare deseuri reciclabile situata in Bârlad, aparţinând domeniului privat al municipiului Bârlad.

1.2. Vânzarea – cumpărarea se va face pe baza de factura fiscala.

## II. TIPUL LICITAŢIEI ŞI ACTE NECESARE

2.1. Licitaţie publică cu oferte în plic.

2.2. Ofertantul are obligaţia de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentaţiei de atribuire. Ofertele se redactează în limba română.

2.3. Ofertele se depun la sediul autorităţii contractante precizat în anunţul de licitaţie, în două plicuri sigilate şi semnate, unul exterior şi unul interior, care se înregistrează de autoritatea contractantă, în ordinea primirii lor, în registrul Oferte, precizându-se data şi ora.

2.4. (1) Pe plicul exterior, semnat, se va indica obiectul licitaţiei pentru care este depusă oferta, precum şi numele ofertantului.

(2) Plicul exterior va trebui să conţină:

- fişă cu informaţii privind ofertantul şi o cerere de participare, semnată de ofertant, fără îngroşări, ştersături sau modificări;
- certificat înmatriculare (dacă este cazul);
- statut şi acte adiţionale la statut (dacă este cazul);
- copie carte identitate acţionari (dacă este cazul), sau copie C.I. în cazul persoanelor fizice;
- împuternicire şi copie C.I. împuternicit (daca este cazul);
- dovada plăţii taxei de participare la licitaţie;
- dovada plăţii garanţiei de participare la licitaţie;
- certificate de atestare fiscală din care să rezulte că are îndeplinite la zi toate obligaţiile exigibile de plată a impozitelor, a taxelor şi a contribuţiilor către bugetul consolidat al statului şi către bugetul local al Municipiului Bârlad;
- declaraţie pe proprie răspundere că nu este în stare de insolvenţă, faliment sau lichidare;
- acte doveditoare privind intrarea în posesia caietului de sarcini.
- Plic interior (cu oferta şi actele doveditoare în baza careia ofertantul primeşte punctaje).

(3) Nu are dreptul să participe la licitaţie persoana care a fost desemnată câştigătoare la o licitaţie publică anterioară privind bunurile unităţii administrativ-teritoriale Bârlad în ultimii 3 ani, dar nu a încheiat contractul ori nu a plătit preţul, din culpă proprie. Restricţia operează pentru o durată de 3 ani, calculată de la desemnarea persoanei respective drept câştigătoare la licitaţie.

2.5. Pe plicul interior, care conţine oferta propriu-zisă (întocmită în conformitate cu art.3.6 din prezentul caiet de sarcini), se va scrie „OFERTĂ".

2.5. Oferta va fi depusă într-un singur exemplar şi trebuie să fie semnată de către ofertant.

2.6. Fiecare participant poate depune doar o singură ofertă.

2.4. Oferta are caracter obligatoriu, din punct de vedere al conţinutului, cel puţin 2 luni de la data licitaţiei.

2.9. Persoana interesată are obligaţia de a depune oferta la adresa şi până la data-limită pentru depunere, stabilite în anunţul procedurii.

2.10. Riscurile legate de transmiterea ofertei, inclusiv forţa majoră, cad în sarcina persoanei interesate.

2.11. Oferta depusă la o altă adresă a autorităţii contractante decât cea stabilită sau după expirarea datei-limită pentru depunere se returnează nedeschisă.

2.12. Conţinutul ofertelor trebuie să rămână confidenţial până la data stabilită pentru deschiderea acestora.

2.13. Deschiderea plicurilor interioare se face numai după semnarea procesului-verbal de către toţi membrii comisiei de evaluare şi de către ofertanţii prezenţi.

2.14. Sunt considerate oferte valabile, ofertele care îndeplinesc criteriile de valabilitate prevăzute în caietul de sarcini al licitaţiei, respectiv pct.2.4 (2).

2.15. Plicurile interioare vor fi deschise doar dacă sunt depuse cel puţin 2 oferte valabile pentru amplasamentul respectiv, cu excepţia cazului când bunul a mai fost scos la o licitaţie anterioară, caz în care este de ajuns o singură ofertă valabilă.

**III. ELEMENTE DE PREŢ**

3.1. (1) Preţul minim de vânzare, reprezintă valoarea cea mai mare dintre preţul de piaţă determinat prin raport de evaluare întocmit de evaluatori persoane fizice sau juridice, autorizaţi, în condiţiile legii şi valoarea de inventar (contabilă) a imobilului.

(2) Preţul de pornire al licitaţiei (fără T.V.A.) este 8.338,90 lei.

3.2. (1) Taxa de participare la licitaţie este de 300 lei.

(2) Taxa de participare la licitaţie nu se restituite persoanelor care participă la licitaţie, din ea acoperindu-se cheltuielile generate de procedura de licitaţie.

3.3. (1) Garanţia de participare la licitaţie, este de 10% din valoarea de pornire a licitaţiei (fără TVA).

(2) Garanţia de participare la licitaţie, depusă de persoanele care s-au înscris la licitaţie şi adjudecă bunul pentru care s-au înscris, se scade din valoarea bunului adjudecat.

(3) Garanţia de participare, depusă de persoanele care s-au înscris la licitaţie şi adjudecă bunul pentru care s-au înscris, dar nu achită valoarea acestuia în termenul stabilit, pierd garanţia depusă şi vor intra în baza de rău platnici pentru o perioada de 3 ani de zile.

(4) Garanţia de participare, depusă de persoanele care s-au înscris la licitaţie dar nu adjudecă bunul pentru care s-au înscris, se returnează, la solicitarea scrisă a acestora, de către organizator în cel mult 30 zile lucrătoare de la data licitaţiei.

3.4. Atât taxa de participare cât şi garanţia de participare la licitaţie pot fi achitate în numerar la sediul autorităţii contractante, dar şi prin OP, în următoarele conturi:

| | |
|---|---|
| Caiet de sarcini, taxă participare la licitaţie | RO94TREZ65721360250XXXXX |
| Garantie de participare la licitatie | RO90TREZ6575006XXX000869 |

Cod Fiscal (fara TVA): 4539912 - Municipiul Barlad

3.5. Preţul de adjudecare va fi cel puţin egal cu preţul de pornire al licitaţiei.

3.6. Criteriile de atribuire avute în vedere pentru stabilirea ofertei câştigătoare:

| NR. CRT. | CRITERIU | PUNCTE |
|---|---|---|
| 1. | preţul oferit, fără TVA (*minim preţul de pornire al licitaţiei pentru bunul licitat)* | 40 |
| 2. | capacitatea economico-financiară a ofertanţilor (dovada că cumpărătorul deţine într-un cont bancar cel puţin 10% din suma necesară achiziţionării bunului, fără TVA) – extras de cont | 40 |
| 3. | protecţia mediului înconjurător (declaraţie pe propria răspundere) | 20 |
| | **TOTAL** | **100** |

**Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul:**

a) Criteriul 1:

I. oferta cu cea mai mare valoare oferită va fi punctată cu maximum de puncte, respectiv 40, reprezentân astfel etalonul criteriului;

II. celelalte oferte vor fi punctate, raportându-se la valoarea cea mai mare, astfel, se aplica regula de simplă: oferta cea mai mare obţine maximum de puncte pentru acel criteriu (respectiv 40), celelal oferte se raportează procentual la ea;

III. În cazul în care ofertantul oferă un preţ sub preţul de pornire aprobat prin hotărâre a consiliului loca acesta este descalificat.

b) Criteriul 2 este criteriu cu punctaj fix – ca dovadă, se va depune extras de cont. În cazul în care aces lipseşte, sau nu îndeplineşte cerinţele solicitate, ofertantul va primi 0 puncte la acest criteriu;

c) Criteriul 3 este criteriu cu punctaj fix – ca dovadă, se va depune declaraţia pe proprie răspundere. cazul în care aceasta lipseşte, ofertantul va primi 0 puncte la acest criteriu.

3.7. Este declarat câştigător, ofertantul care are punctajul cel mai mare.

3.8. În cazul în care există punctaje egale între ofertanţii clasaţi pe primul loc, departajarea acestora se va face în funcţie de criteriul nr.2 şi anume după valoarea înscrisă în extrasul de cont, astfel valoarea cea mai mare câştigă.

## IV. CLAUZE SPECIALE

4.1. OBLIGAŢIILE VÂNZĂTORULUI:

Să asigure prin reprezentantii SC CUP SA Barlad, demontarea ansamblelor si subansamblelor in integralitatea lor, astfel incat sa poata fi ridicate de cumparator.

4.2. OBLIGAŢIILE CUMPĂRĂTORULUI:

(1) Să achite integral preţul bunului adjudecat, preţ rezultat în urma desfăşurării licitaţiei, la care se adaugă TVA, în cuantumul prevăzut de lege la data vânzării, în termen de 30 de zile de la emiterea facturii.

(2) Municipiul Bârlad va întocmi factura cu preţul bunului adjudecat în termen de cel mult 7 (şapte) zile de la data comunicării către adjudecatar.

(3) În cazul în care cumpărătorul nu respectă termenul prevăzut la alin.1, garanţia de participare la licitaţie se pierde.

## V. FORŢA MAJORĂ

5.1. Nici una dintre părţile contractante nu răspunde de neexecutarea la termen si/sau de executarea în mod necorespunzător, total sau parţial, a oricărei obligaţii care îi revine în baza contractului de vânzare-cumpărare, daca neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligaţiei respective a fost cauzata de forţa majoră, astfel cum este definita în lege.

8.2. Partea care invoca forţa majoră este obligată să notifice celeilalte părţi, în termen de 10 zile de la producerea evenimentului, şi să ia toate masurile posibile în vederea limitării consecinţelor lui.

8.3. Dacă în termen de 30 de zile de la producere evenimentul respectiv nu încetează, părţile au dreptul sa îşi notifice încetarea de plin drept a contractului de vânzare-cumpărare fără ca vreuna dintre ele să pretindă daune-interese.

## VI. DISPOZIŢII FINALE

6.1. În cazul în care cumpărătorul nu respectă clauzele şi termenele din prezentul caiet de sarcini acesta este decăzut din drepturile obţinute în urma participării la licitaţie.

6.2. Litigiile apărute între părţi se soluţionează pe cale amiabilă iar dacă aceasta nu este posibil, prin intermediul Judecătoriei Bârlad.

# CERERE PARTICIPARE,

Subsemnatul (a) _____,

reprezentantul al firmei _____

cu sediul în _____,

vă rog să-mi aprobaţi participarea la licitaţia din data de _____

în vederea cumpărării liniei de sortare deseuri reciclabile.

Date de contact:

- Telefon_____
- Mail _____

DATA

SEMNATURA

*Datele personale care vă sunt solicitate prin prezenta cerere vor fi prelucrate numai în vederea procesării și soluționării solicitării dumneavoastră. Primăria municipiului Bârlad garantează securitatea procesării datelor și arhivarea acestora în conformitate cu prevederile legale în vigoare.*

*În acest sens, sunt de acord ca Primăria Bârlad să prelucreze aceste date cu caracter personal.*

# INFORMATII GENERALE

1. Denumirea/numele:
2. Codul fiscal:
3. Adresa sediului central:
4. Telefon:
   Fax:
   E-mail:
5. Certificatul de inmatriculare/inregistrare_____
   (numarul, data si locul de inmatriculare/inregistare)
6. Obiectul de activitate, pe domenii: _____
   (in conformitate cu prevederile din statutul propriu)
7. Birourile filialelor/sucursalelor locale, daca este cazul:_____
   (adrese complete, telefon, fax
   certificate de inmatriculare/inregistrare)
8. Principala piata a afacerilor:

ofertant

_____

(semnatura autorizata)

LS

# DECLARAȚIE

## privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 399 din Ordonanta de Urgenta nr. 57/2019

Subsemnatul(a)..... [*se insereaza numele ofertantului*], în calitate de ofertant/candidat/concurent la procedura de *licitație publică pentru închirierea/vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat al UAT Bârlad, la data de* _____, organizată de Municipiul Bârlad, declar pe proprie răspundere că:

a) nu sunt în stare de faliment ori lichidare, afacerile mele nu sunt conduse de un administrator judiciar sau activitățile mele comerciale nu sunt suspendate și nu fac obiectul unui aranjament cu creditorii. De asemenea, nu sunt într-o situație similară cu cele anterioare, reglementată prin lege;

b) nu fac obiectul unei proceduri legale pentru declararea mea în una dintre situațiile prevăzute la lit. a);

c) mi-am îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România;

d) nu am fost condamnat, în ultimii trei ani, prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională.

Subsemnatul declar că informațiile furnizate sunt complete și corecte în fiecare detaliu și înteleg că autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, în scopul verificării și confirmării declarațiilor orice documente doveditoare de care dispunem.

Înteleg că în cazul în care această declarație nu este conformă cu realitatea sunt pasibil de încalcarea prevederilor legislației penale privind falsul în declarații.

OFERTANT,

.....

(semnatura autorizată )

# CERERE DE PARTICIPARE / INFORMAȚII PERSONALE

Subsemnatul (a) _____,

domiciliat în _____,

CNP _____ vă rog să-mi aprobaţi participarea

la licitaţia din data de _____ în vederea cumpărării liniei de

sortare deseuri reciclabile.

Date de contact:

- Telefon_____
- Mail (opţional)_____

DATA SEMNATURA

*Datele personale care vă sunt solicitate prin prezenta cerere vor fi prelucrate numai în vederea procesării și soluționării solicitării dumneavoastră. Primăria municipiului Bârlad garantează securitatea procesării datelor și arhivarea acestora în conformitate cu prevederile legale în vigoare.*

*În acest sens, sunt de acord ca Primăria Bârlad să prelucreze aceste date cu caracter personal.*

**DECLARAȚIE**

**privind neîncadrarea în situaţiile prevăzute la art. 399 din Ordonanta de Urgenta nr. 57/2019**

Subsemnatul(a)..... [*se insereaza numele ofertantului*], în calitate de ofertant/candidat/concurent la procedura de *licitaţie publică pentru închirierea/vânzarea unor bunuri aparţinând domeniului privat al UAT Bârlad, la data de* _____, organizată de Municipiul Bârlad, declar pe proprie răspundere că:

a) nu sunt în stare de faliment ori lichidare, afacerile mele nu sunt conduse de un administrator judiciar sau activităţile mele comerciale nu sunt suspendate şi nu fac obiectul unui aranjament cu creditorii. De asemenea, nu sunt într-o situaţie similară cu cele anterioare, reglementată prin lege;

b) nu fac obiectul unei proceduri legale pentru declararea mea în una dintre situaţiile prevăzute la lit. a);

c) mi-am îndeplinit obligaţiile de plată a impozitelor, taxelor şi contribuţiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România;

d) nu am fost condamnat, în ultimii trei ani, prin hotărârea definitivă a unei instanţe judecătoreşti, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greşeli în materie profesională.

Subsemnatul declar că informaţiile furnizate sunt complete şi corecte în fiecare detaliu şi înteleg că autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, în scopul verificării şi confirmării declaraţiilor orice documente doveditoare de care dispunem.

Înteleg că în cazul în care această declaraţie nu este conformă cu realitatea sunt pasibil de încalcarea prevederilor legislaţiei penale privind falsul în declaraţii.

OFERTANT,

.....

(semnatura autorizată )

**Formular de oferta**

Catre PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BÂRLAD

Stiamtă comisie,

1. Am examinat intreaga documentatie de atribuire, am inteles si verificat aceste documente si ne-am asigurat ca nu contin erori sau alte lipsuri, am acceptat prevederile acestora in intregimea lor, fara rezerve sau restrictii din partea noastra.

2.Subsemnatii, _____ (denumirea/numele ofertantului), ne oferim ca, in conformitate cu prevederile si cerintele cuprinse in documentatia mai sus mentionata, sa facem următoarea ofertă:

| NR. CRT. | CRITERIU | Unitate de măsură | VALOARE |
|---|---|---|---|
| 1 | cel mai mare nivel al preţului (fără TVA) oferit *(minim preţul de pornire al licitaţiei pentru bunul licitat)* | Lei | |
| 2 | capacitatea economico-financiară a ofertanţilor (dovada că cumpărătorul deţine într-un cont bancar minim 10% din suma necesară achiziţionării bunului, cu TVA) – extras de cont | Lei | |
| 3 | protecţia mediului înconjurător – declaraţie | - | |

3. Ne angajam sa mentinem aceasta oferta valabila si ea va ramane obligatorie pentru noi.

4. De asemenea ne angajăm să menţinem oferta valabilă chiar dacă la data deschiderii ofertelor nu vom putea fi prezenţi si semna procesul verbal al şedinţei de deschidere oferte.

5. Pana la incheierea si semnarea contractului de vânzare-cumpărare, aceasta oferta, impreuna cu comunicarea transmisa de dumneavoastra, prin care oferta noastra este stabilita castigatoare, vor constitui un contract angajant intre noi.

Data ____/____/_____ Semnătura _____

**formularul va fi completat şi depus în plicul interior, împreună cu actele doveditoare în baza careia ofertantul primeşte punctaje*

**Declaratie privind respectarea reglementarilor nationale de mediu**

Subsemnat(ul)/a ..... reprezentant legal al ....., participant la licitatia pentru .....
.....

DECLAR PE PROPRIA RĂSPUNDERE, sub sanctiunile aplicate faptei de fals si uz de fals în declaratii, că, pe parcursul indeplinirii contractului, vom respecta reglementările nationale de mediu si standardele UE în domeniu.

*Data* .....

*Semnătura* .....

**(formularul va fi completat și depus în plicul interior)*